
**APLICAÇÃO DAS NORMAS REGULAMENTARES E
CRITÉRIOS DE APOIO AO MOVIMENTO
ASSOCIATIVO DESPORTIVO DO CONCELHO DO
SEIXAL**

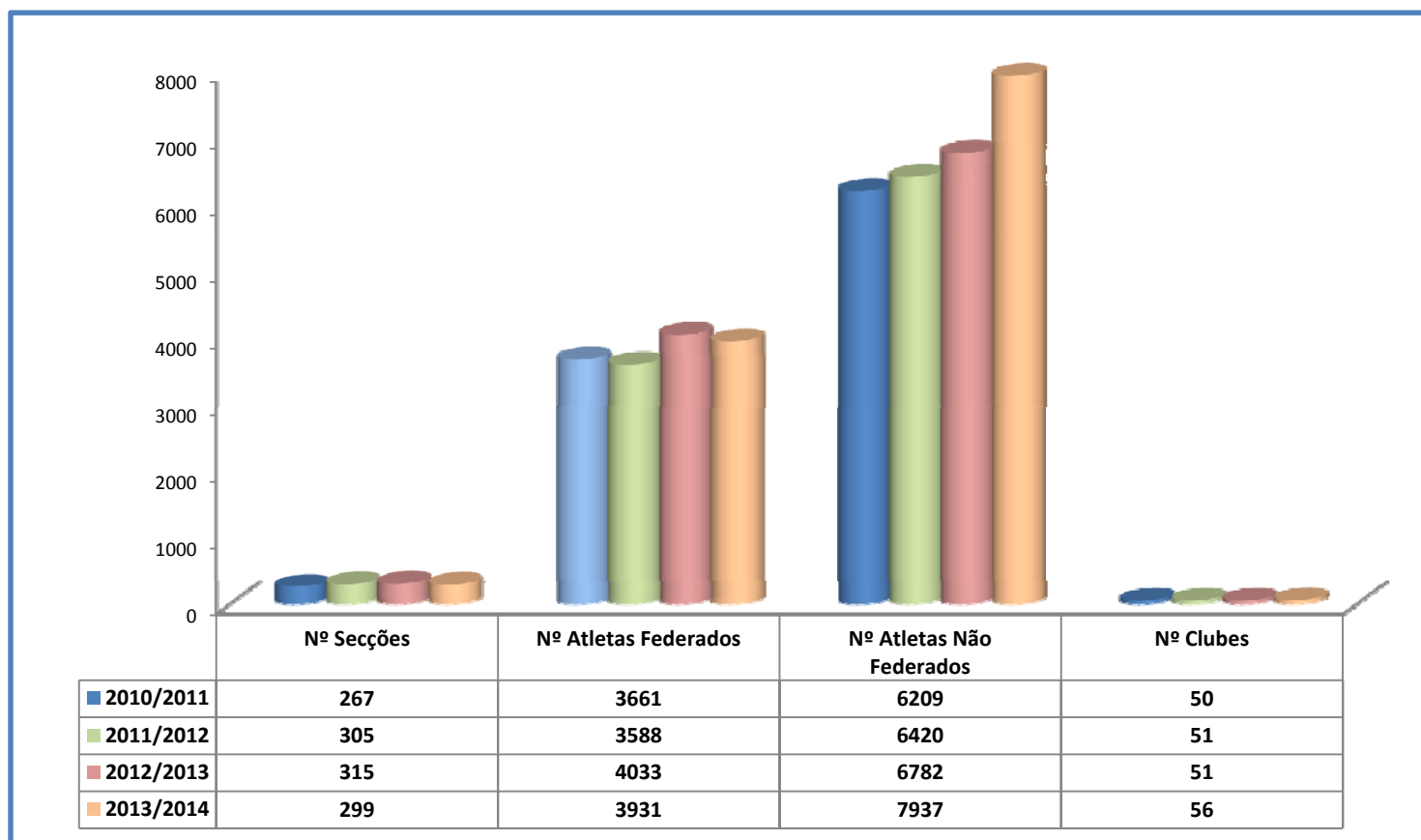
ANÁLISE COMPARATIVA | 2010 A 2015

16.março. 2015

SERVIÇOS CENTRAIS DA CÂMARA MUNICIPAL SEIXAL

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA



NÚMERO DE SECÇÕES: - 16 (- 5,1%)

NÚMERO ATLETAS FEDERADOS: - 102 (- 2,5%)

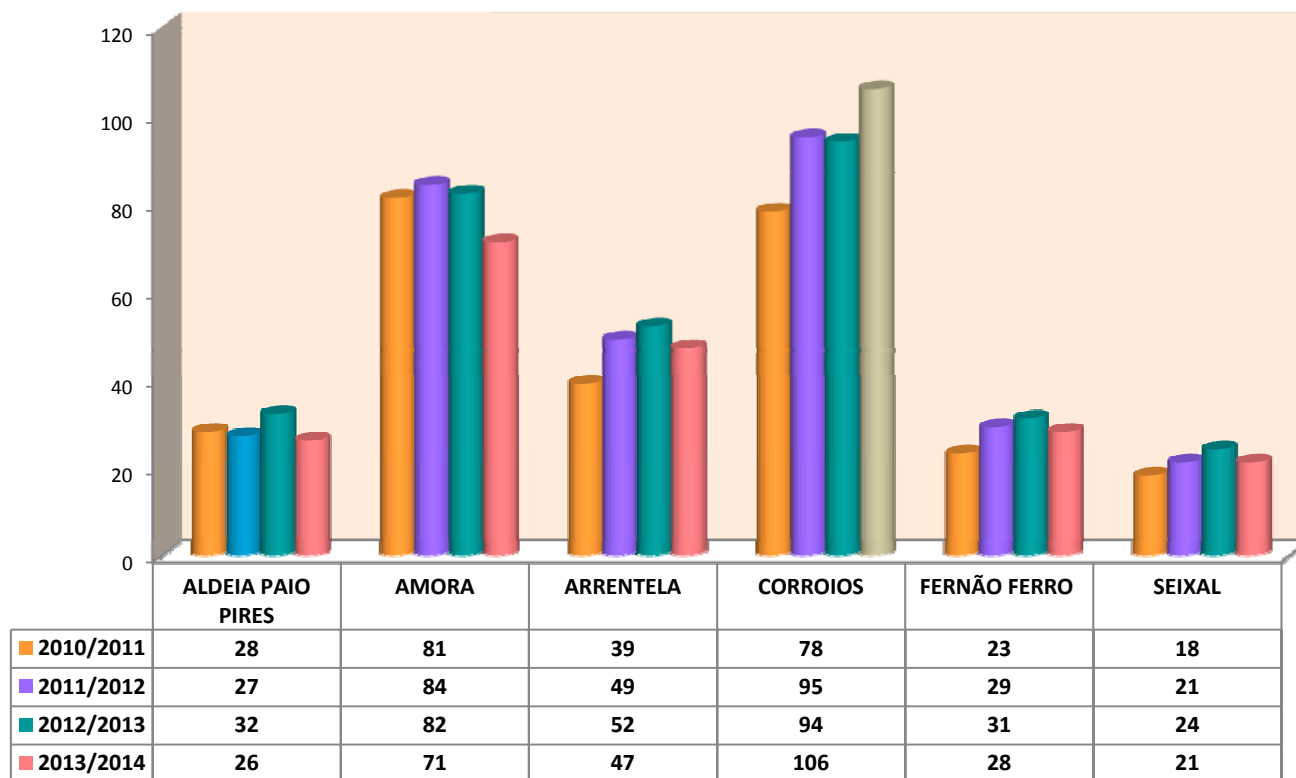
NÚMERO ATLETAS NÃO FEDERADOS: + 1155 (17%)

NÚMERO DE CLUBES: + 5 (9,8%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA

EVOLUÇÃO DO Nº SECÇÕES POR FREGUESIA



Aldeia Paio Pires: - 6 secções (- 18,75%)

Amora: - 11 secções (-13,4%)

Arrentela: - 5 secções (- 9,6%)

Corroios: + 12 secções (12,7%)

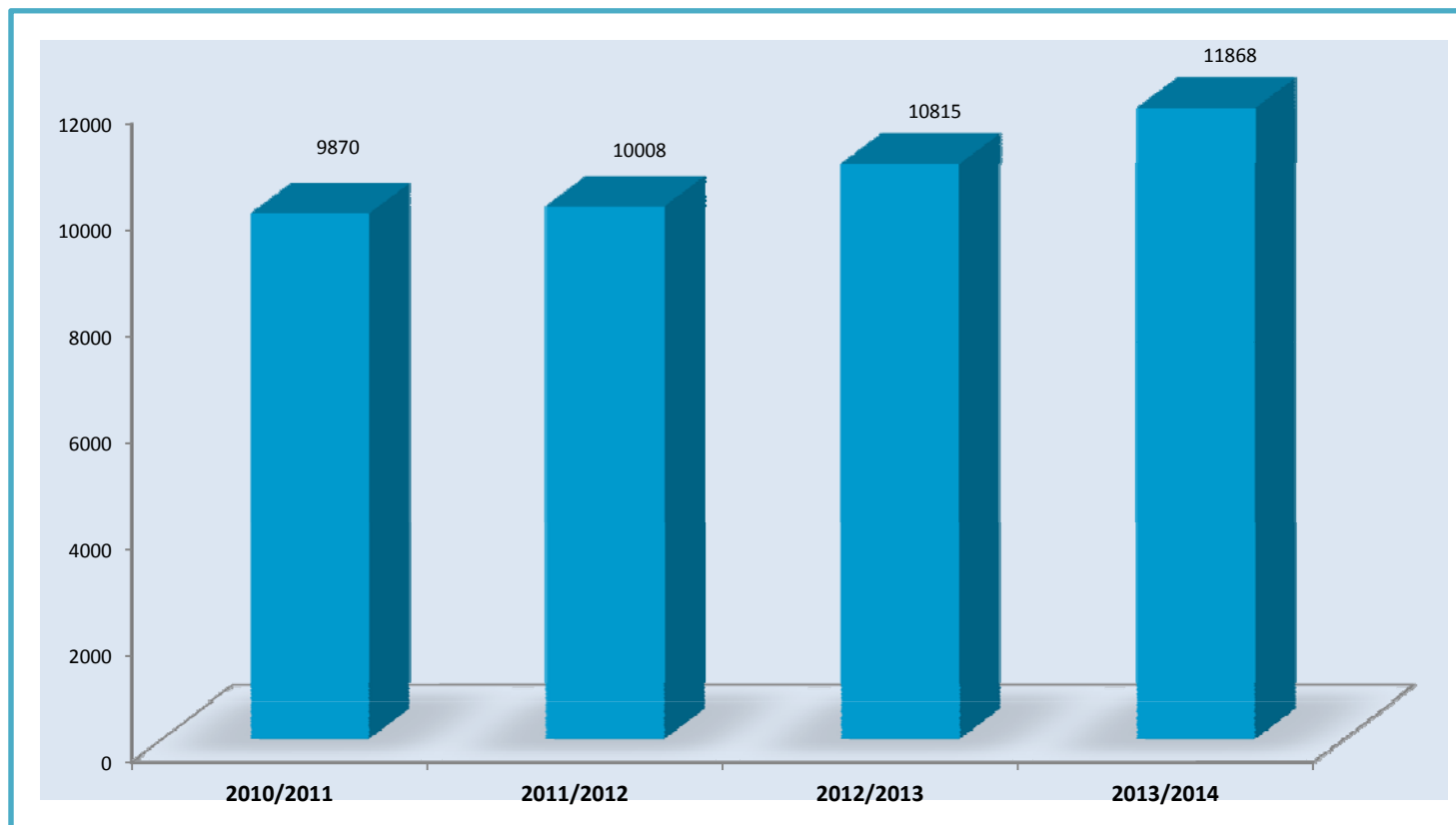
Fernão Ferro: - 3 secções (- 9,6%)

Seixal: - 3 secções (- 12,5%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA

Nº GLOBAL DE ATLETAS

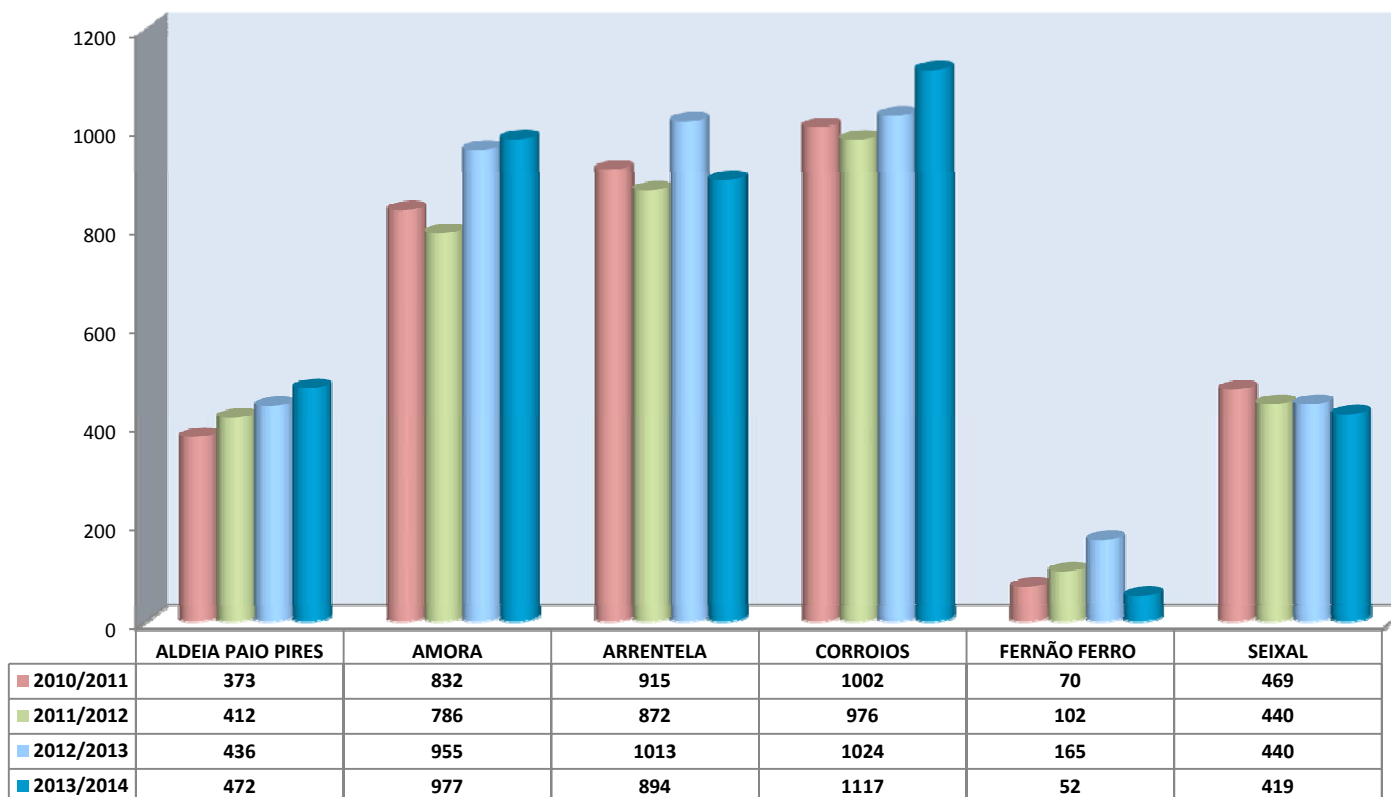


DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 1053 ATLETAS (9,7%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA

Nº DE ATLETAS FEDERADOS



Aldeia Paio Pires: + 36 Atletas (8,2%)

Amora: + 22 Atletas (2,3%)

Arrentela: - 119 Atletas (- 11,7%)

Corroios: + 93 Atletas (9%)

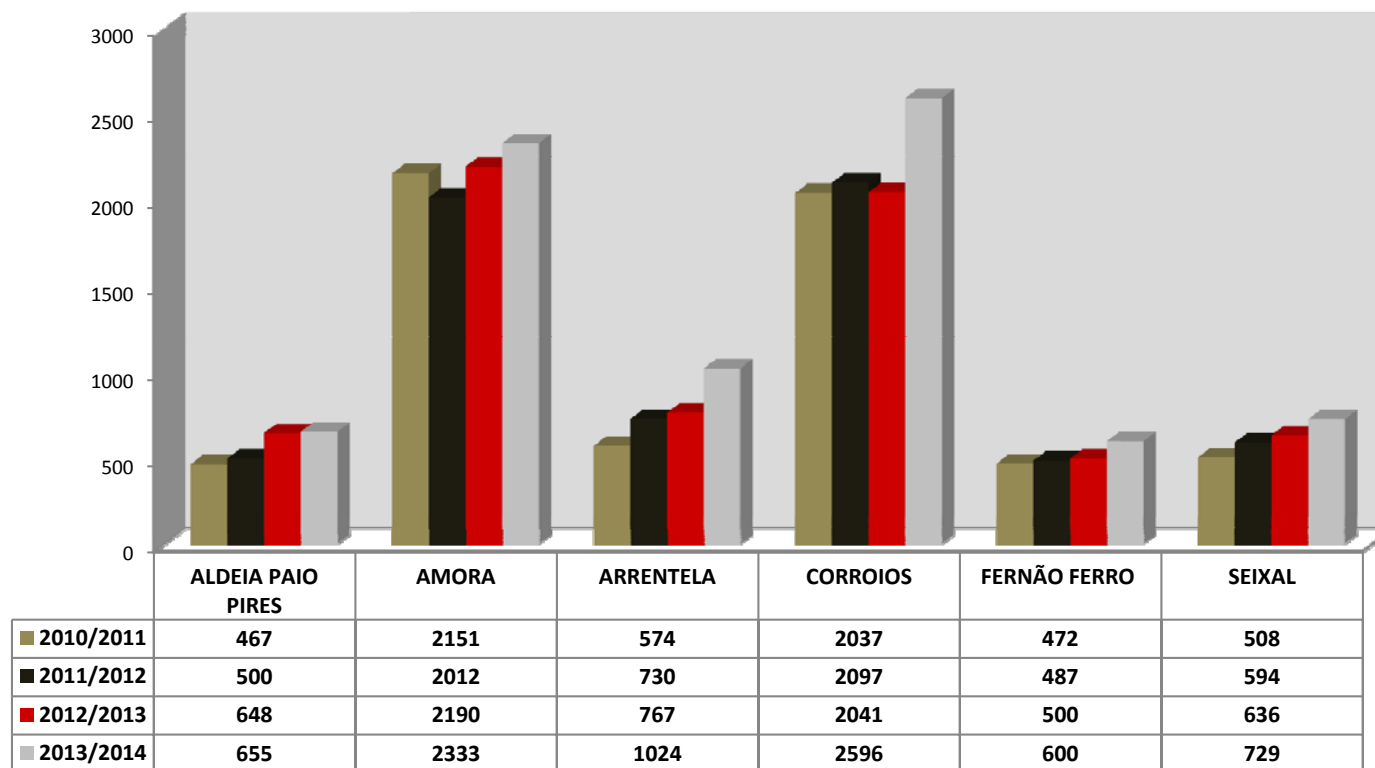
Fernão Ferro: - 113 Atletas (- 68,4%)

Seixal: - 21 Atletas (- 4,7%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA

Nº DE ATLETAS NÃO FEDERADOS



Aldeia Paio Pires: + 7 Atletas (1%)

Amora: + 143 Atletas (6,5%)

Arrentela: + 257 Atletas (33,5%)

Corroios: + 555 Atletas (27,1%)

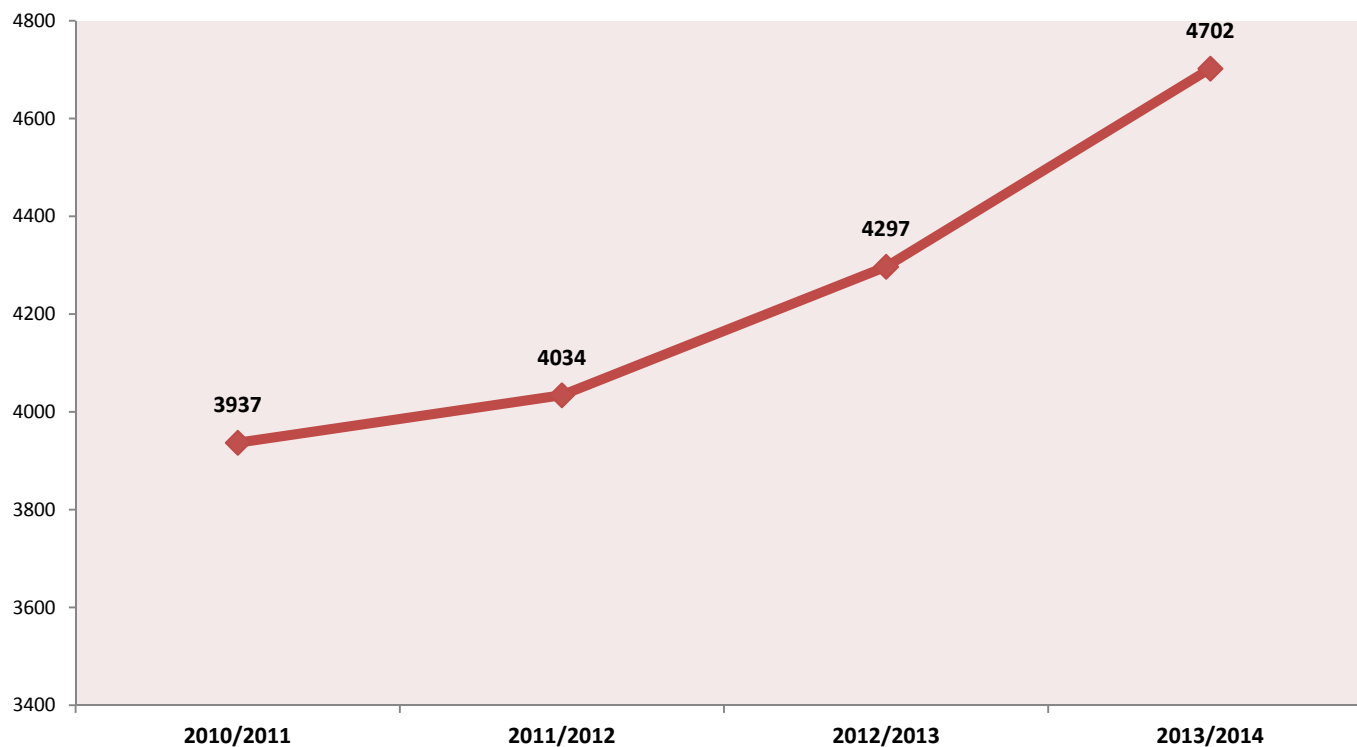
Fernão Ferro: + 100 Atletas (120%)

Seixal: + 93 Atletas (14,6%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA I FORMAÇÃO

Nº TOTAL DE ATLETAS < 14 ANOS

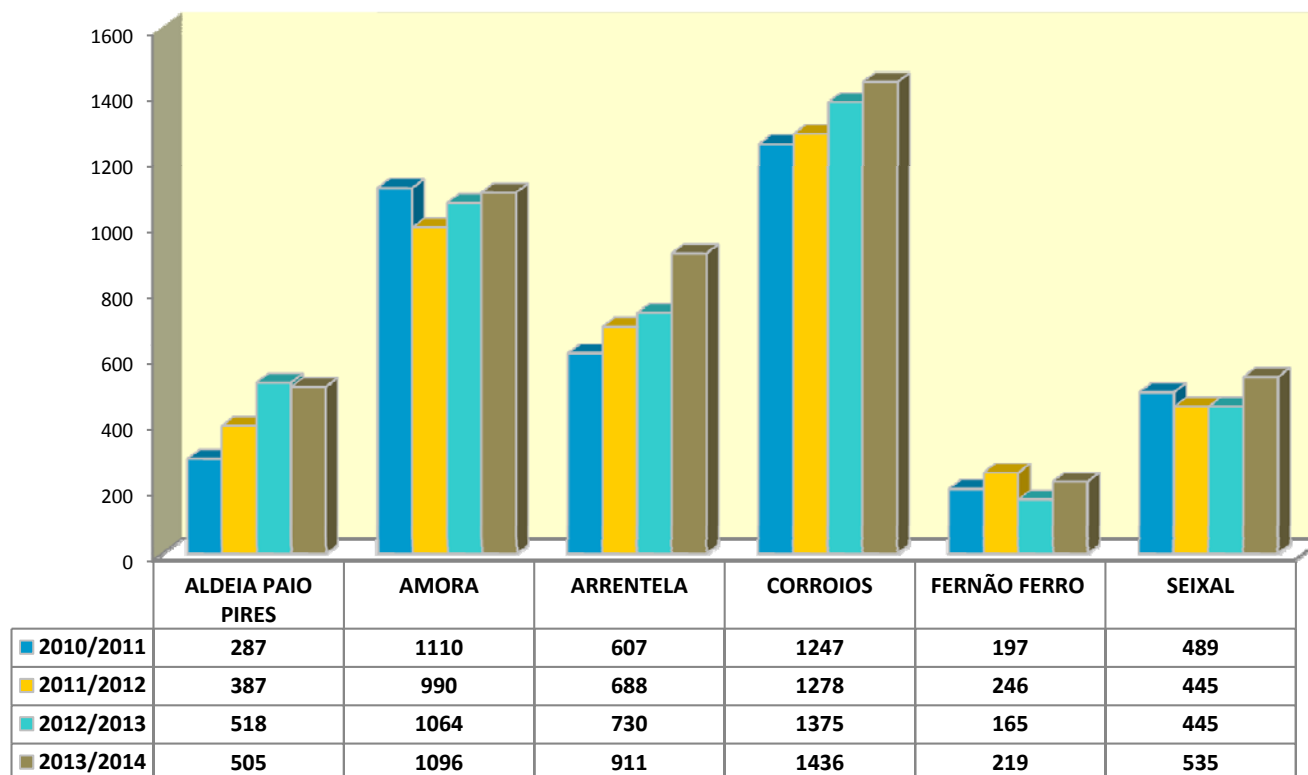


DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 405 ATLETAS (9,4%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA I FORMAÇÃO

ESCOLAS DE DESPORTO I PARTICIPANTES < 14 ANOS



Aldeia Paio Pires: - 13 Atletas (- 2,5%)

Amora: + 32 Atletas (3%)

Arrentela: + 181 Atletas (24,7%)

Corroios: + 61 Atletas (4,4%)

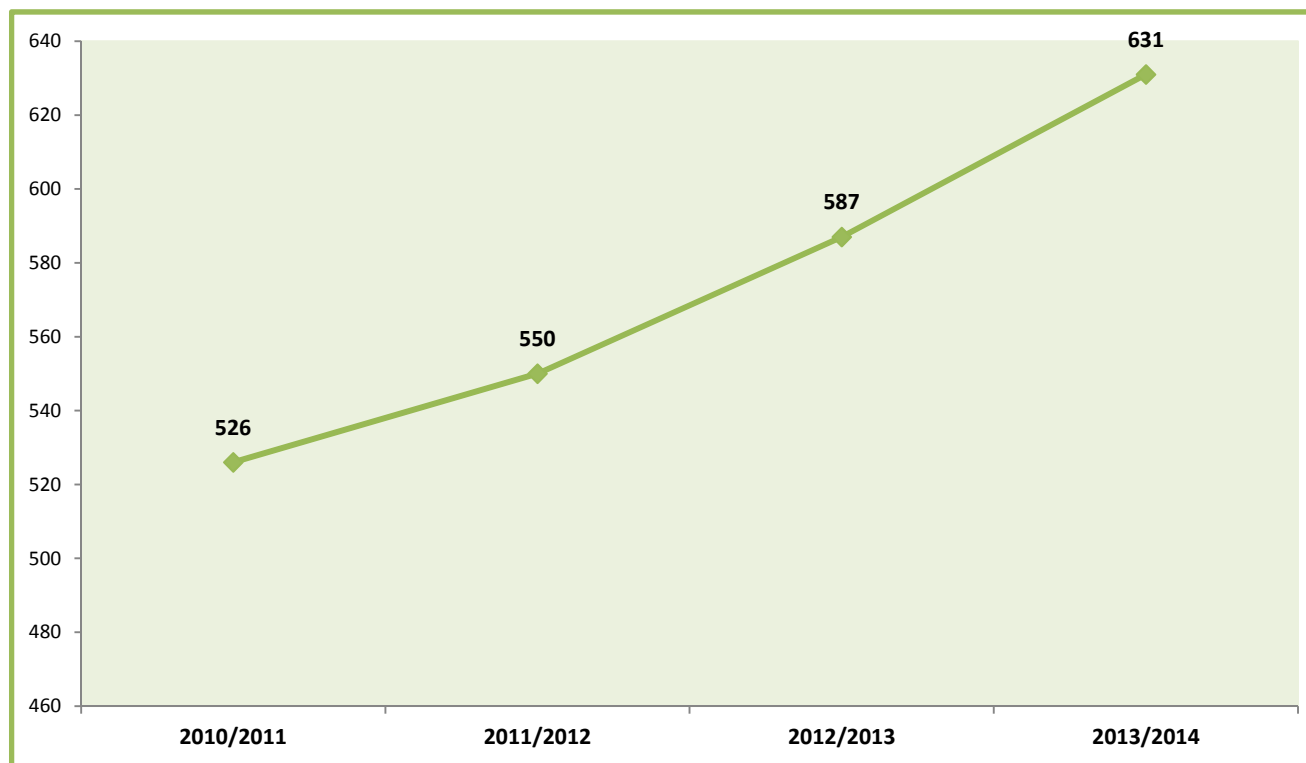
Fernão Ferro: + 54 Atletas (32,7%)

Seixal: + 90 Atletas (20,2%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA I FORMAÇÃO

Nº TOTAL DE TÉCNICOS

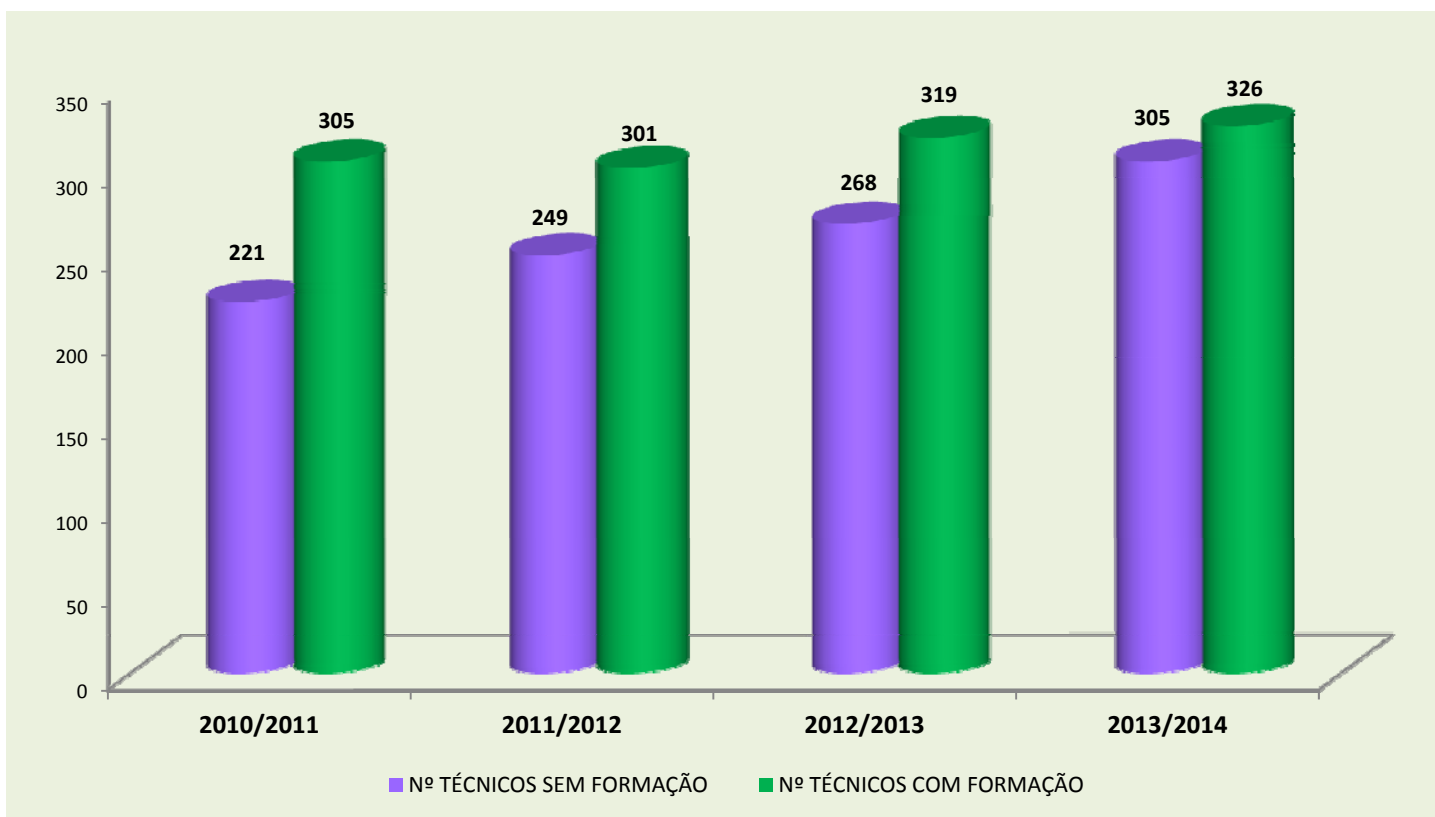


DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 44 TÉCNICOS (7,4%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

1. FUNÇÃO DESPORTIVA I FORMAÇÃO

EVOLUÇÃO DO Nº DE TÉCNICOS COM E SEM FORMAÇÃO



NÚMERO DE TÉCNICOS COM FORMAÇÃO: + 7 TÉCNICOS (2,1%)

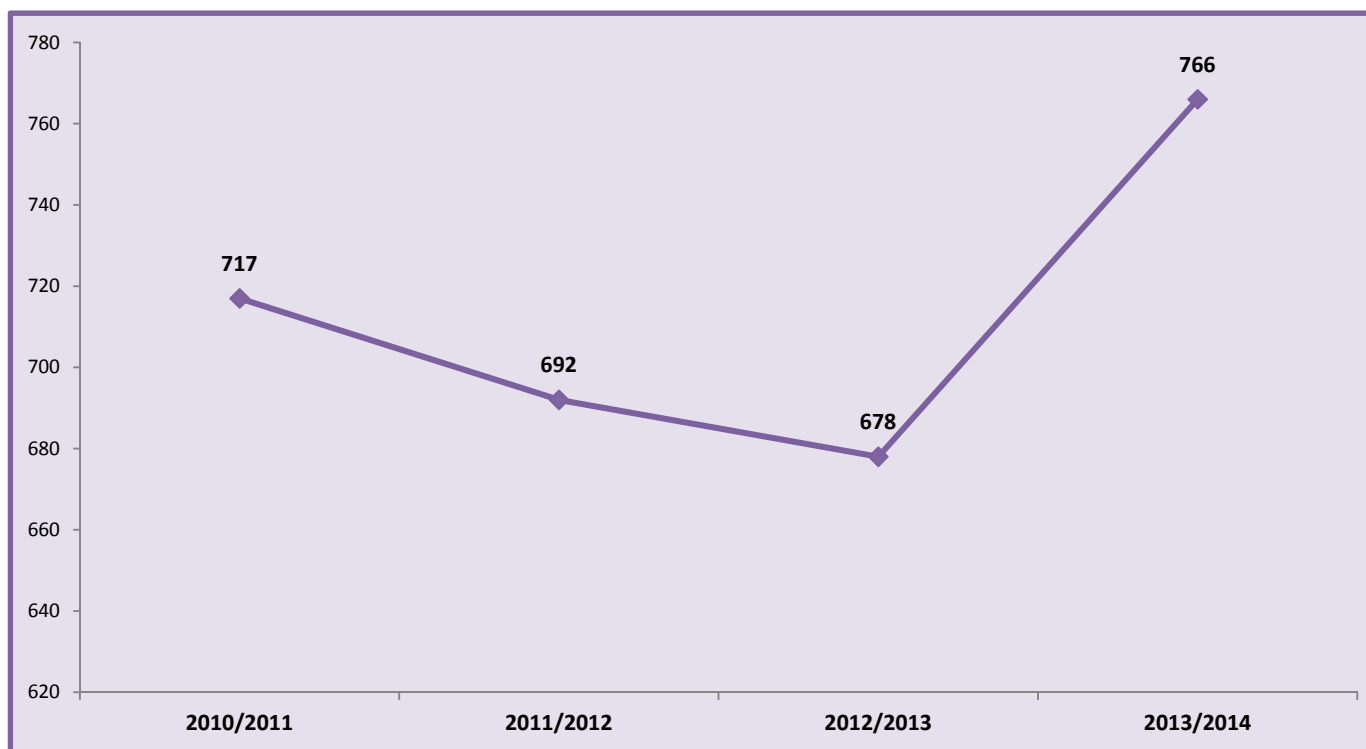
NÚMERO DE TÉCNICOS SEM FORMAÇÃO: + 37 TÉCNICOS (13,8%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

2. FUNÇÃO DESPORTIVA I COMPETIÇÃO

PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO I MODALIDADES PRIORITÁRIAS

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS - ATLETISMO



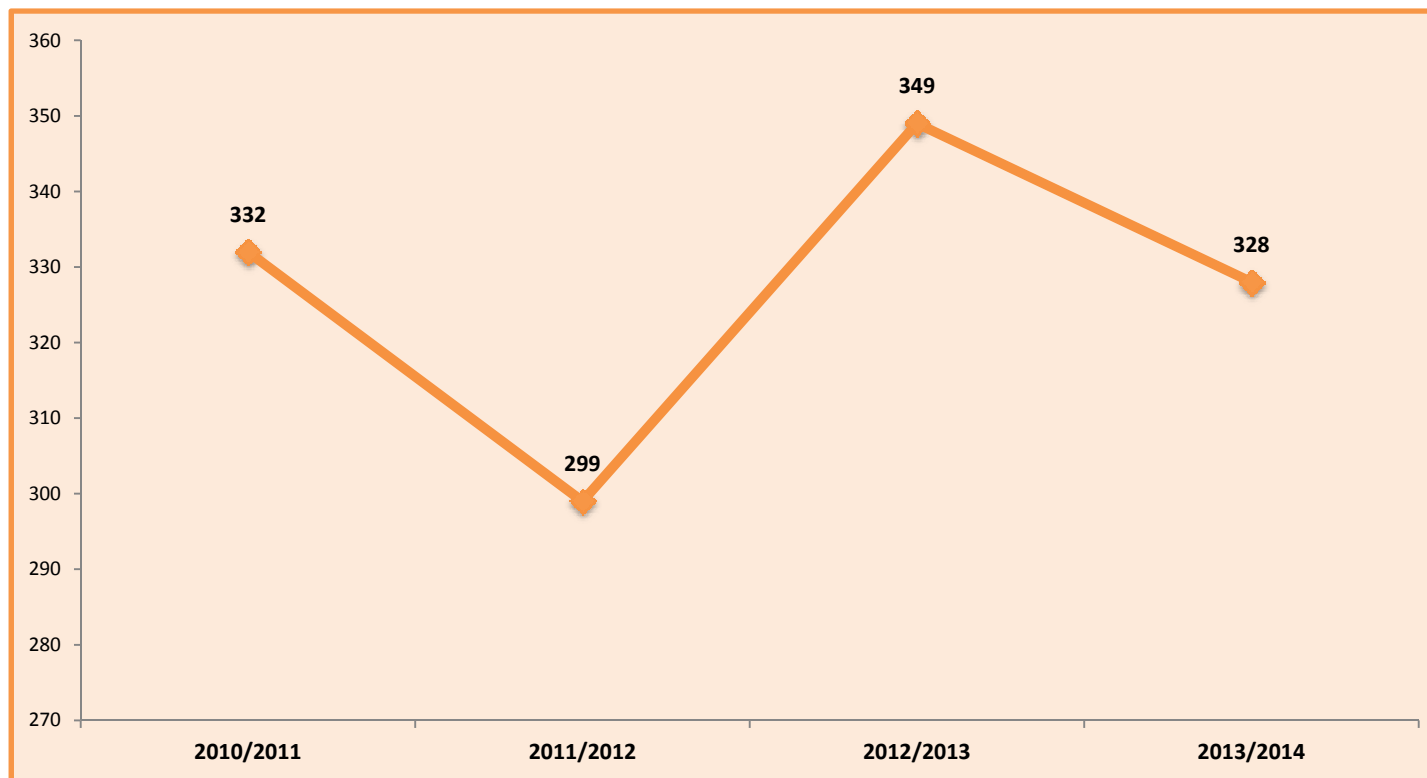
DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 88 ATLETAS (12,9%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

2. FUNÇÃO DESPORTIVA I COMPETIÇÃO

PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO I MODALIDADES PRIORITÁRIAS

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS - NATAÇÃO



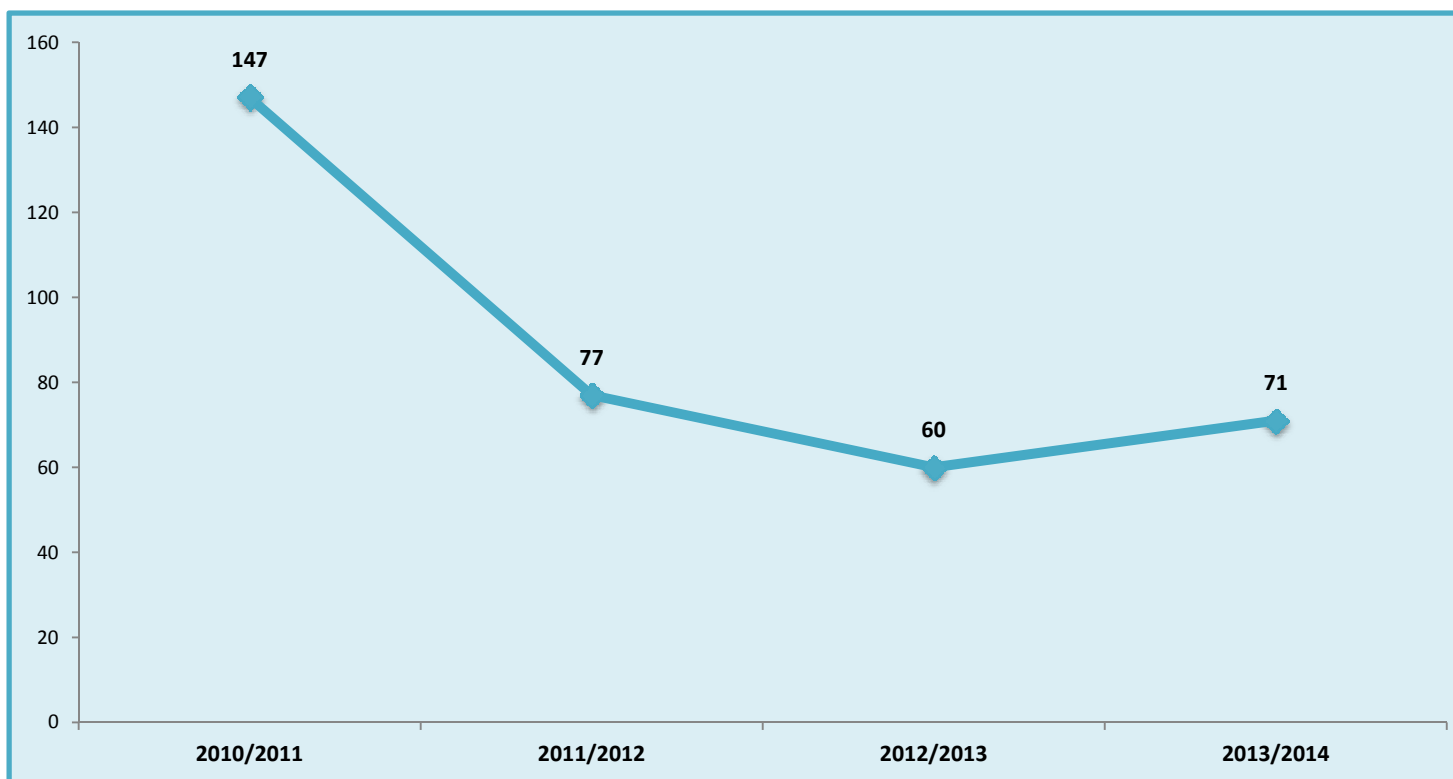
DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: - 21 ATLETAS (- 6%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

2. FUNÇÃO DESPORTIVA I COMPETIÇÃO

PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO I MODALIDADES PRIORITÁRIAS

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS – XADREZ



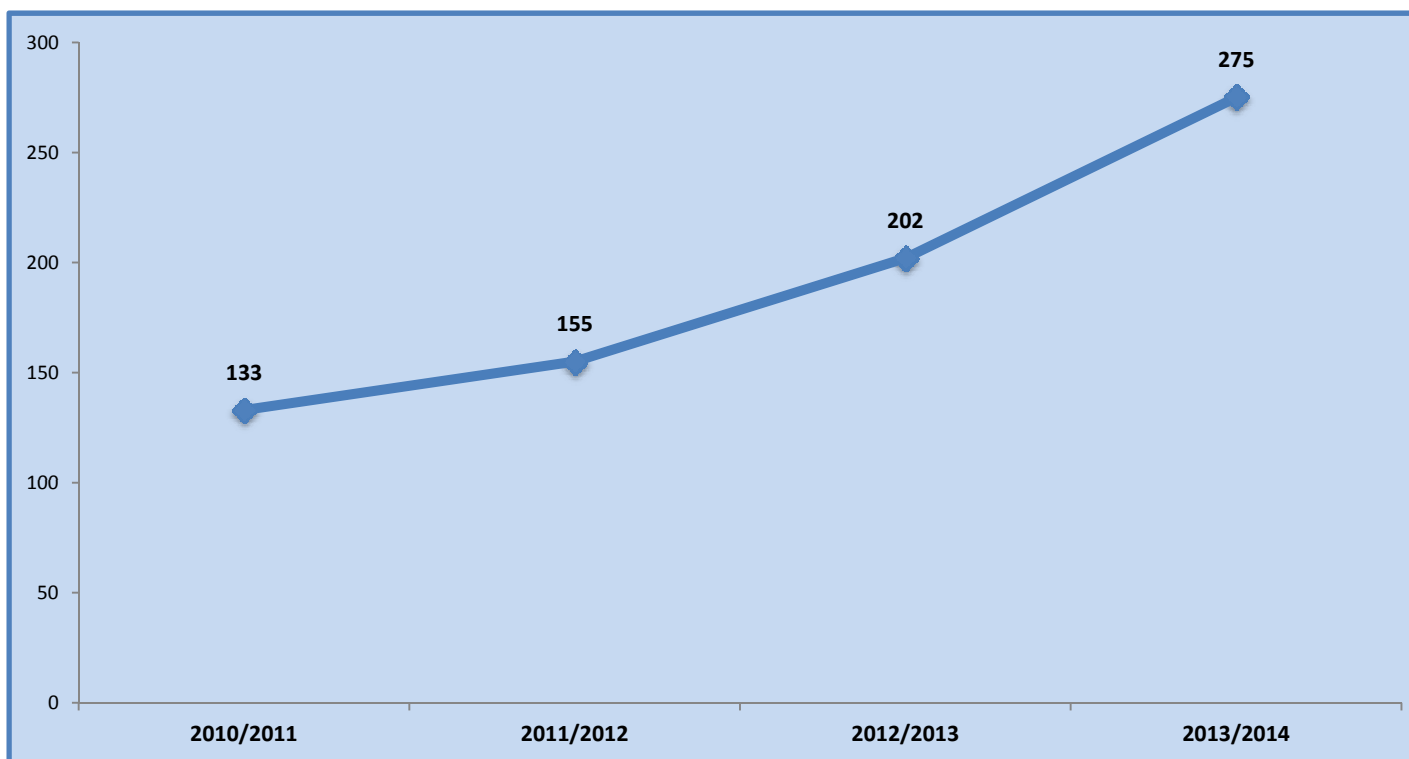
DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 11 ATLETAS (18,3%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

2. FUNÇÃO DESPORTIVA I COMPETIÇÃO

PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO I MODALIDADES PRIORITÁRIAS

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS – ATIVIDADES NÁUTICAS



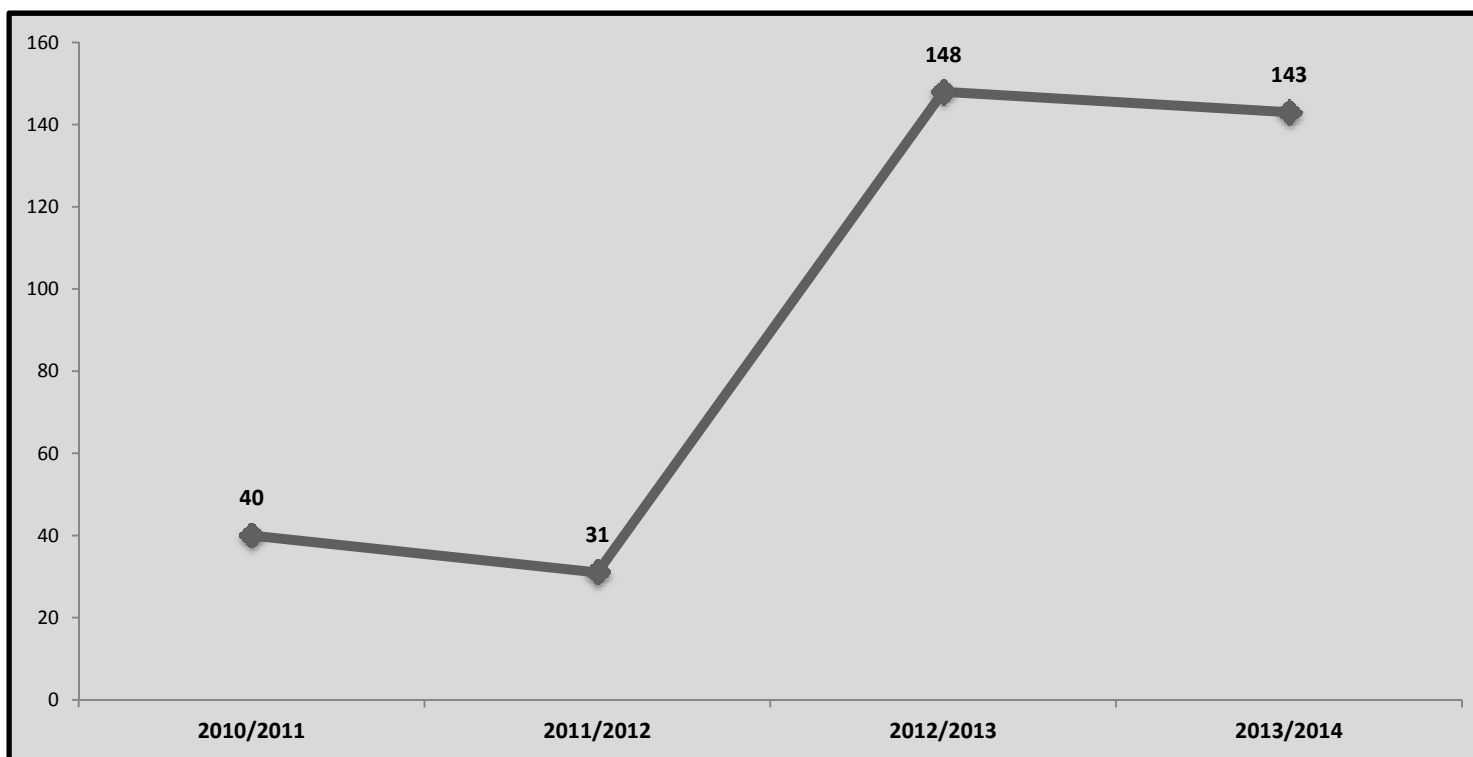
DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 73 ATLETAS (36,1%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

2. FUNÇÃO DESPORTIVA I COMPETIÇÃO

PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO I MODALIDADES PRIORITÁRIAS

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS – VOLEIBOL

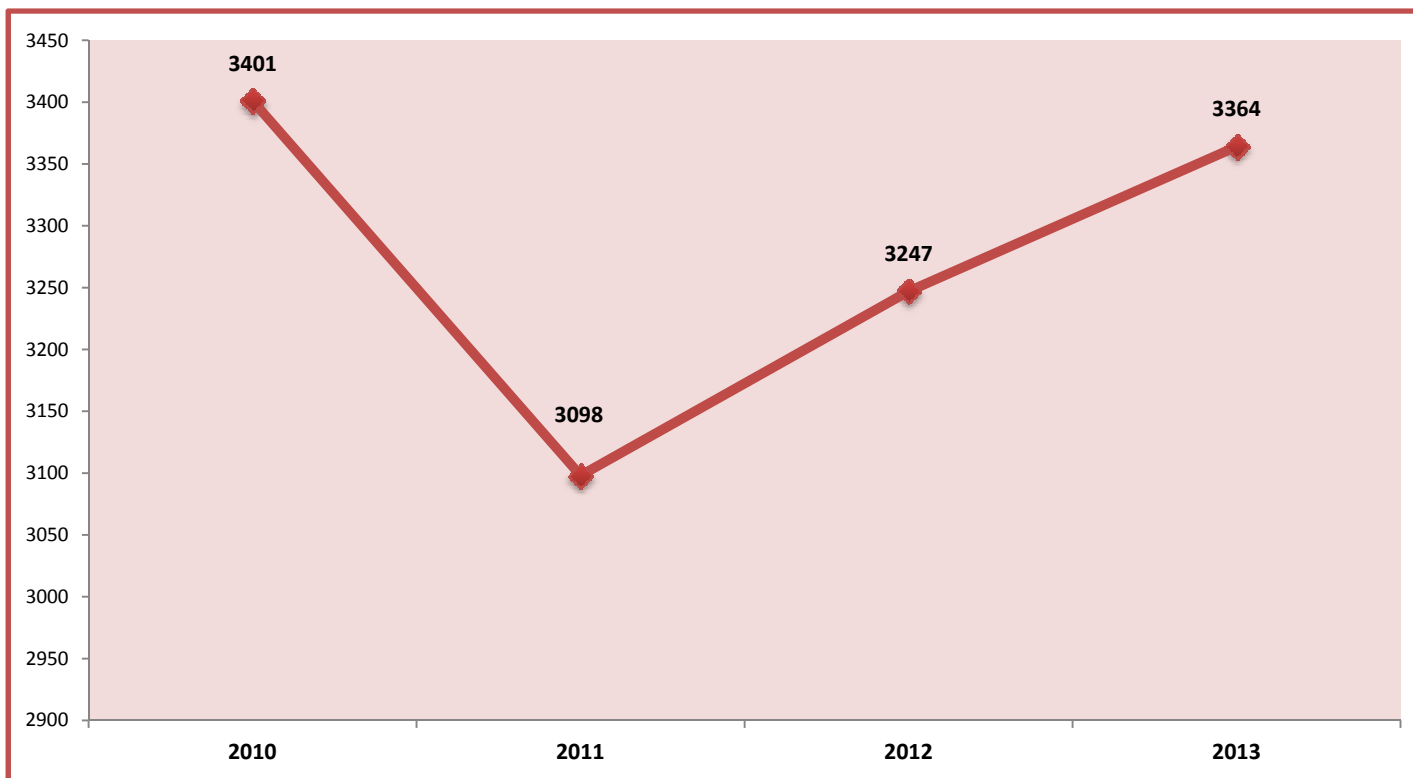


DADOS COMPARATIVOS DAS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: - 5 ATLETAS (- 3,3%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – ATIVIDADES DA SEIXALÍADA

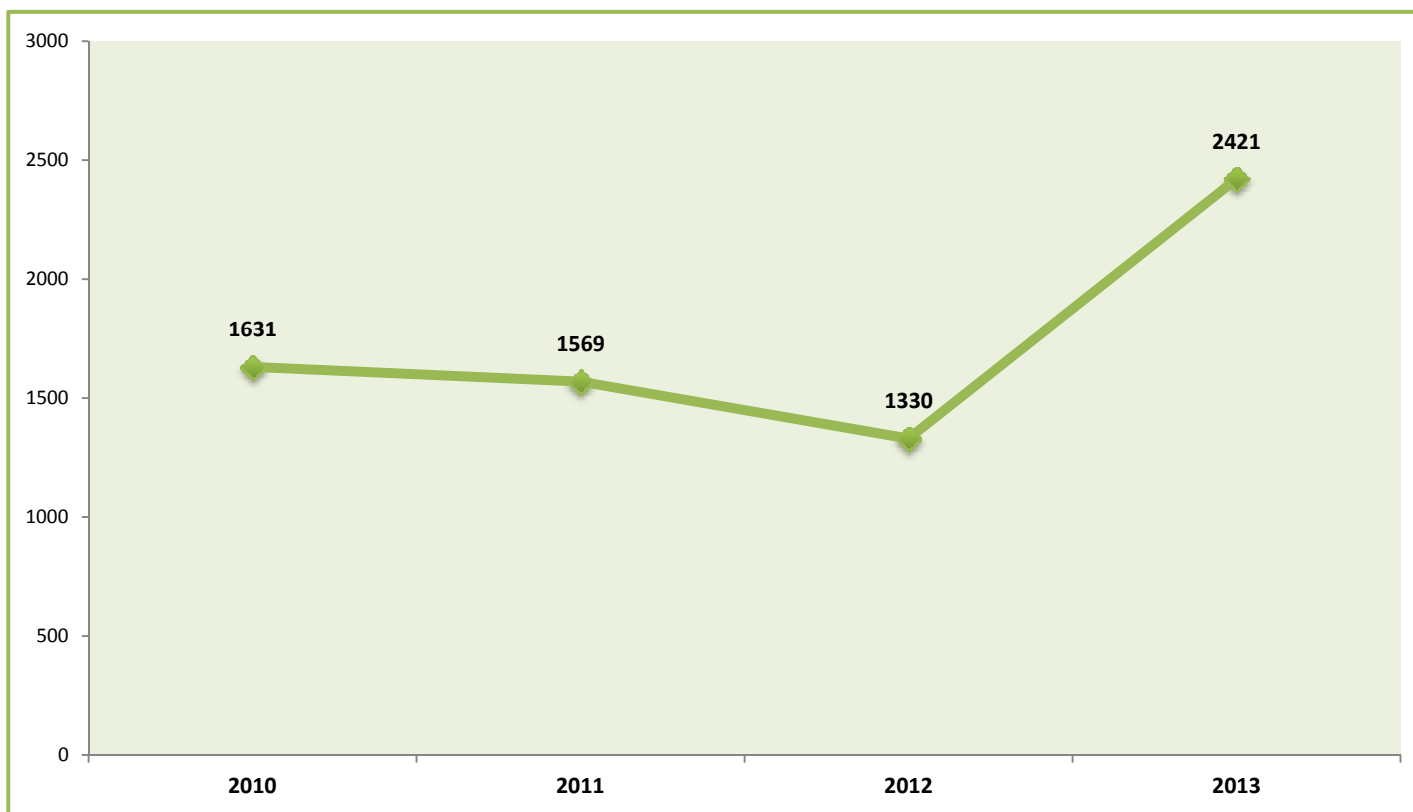


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS EDIÇÕES: + 117 PARTICIPANTES (3,6%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – FESTA DE ABERTURA DA SEIXALÍADA

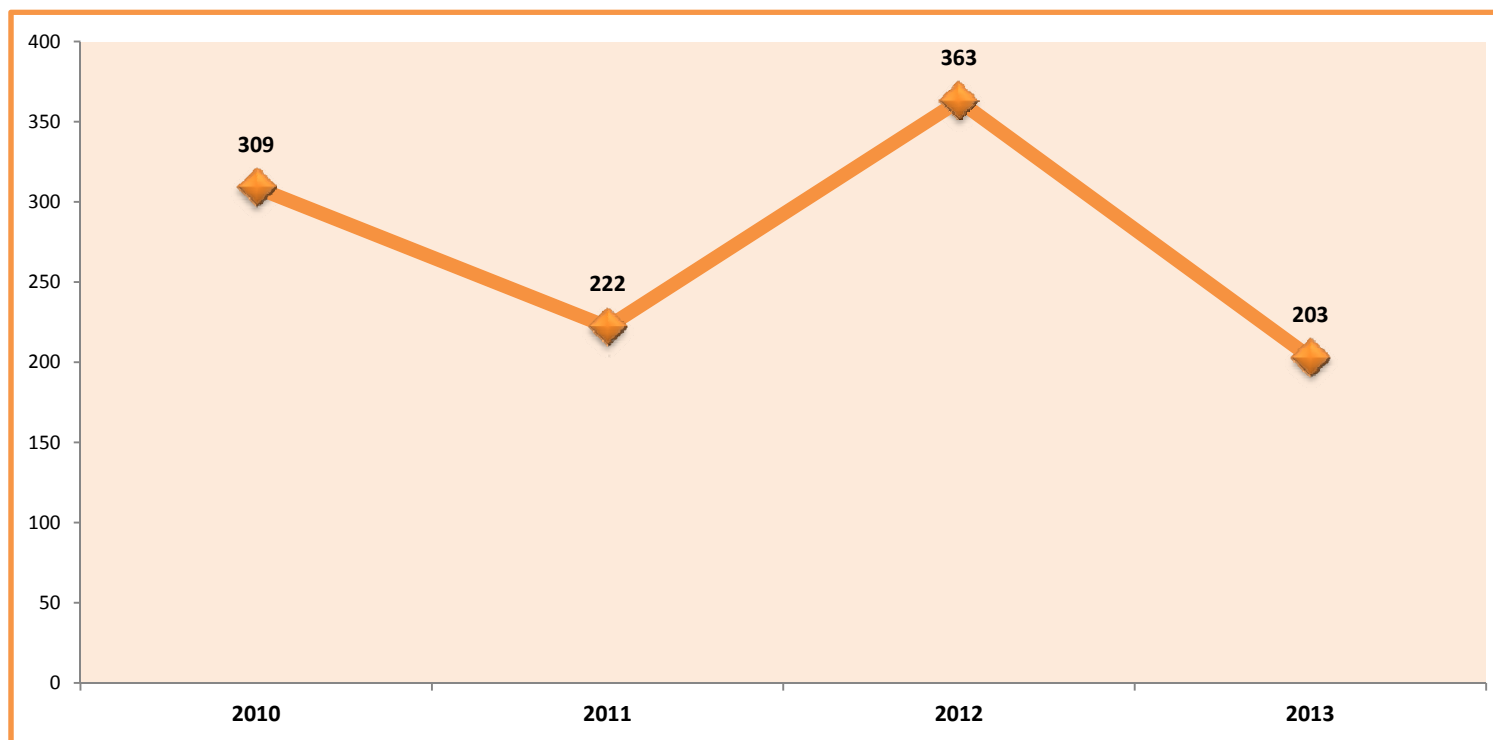


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS EDIÇÕES: + 1091 PARTICIPANTES (82%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – FESTA DE ENCERRAMENTO DA SEIXALÍADA

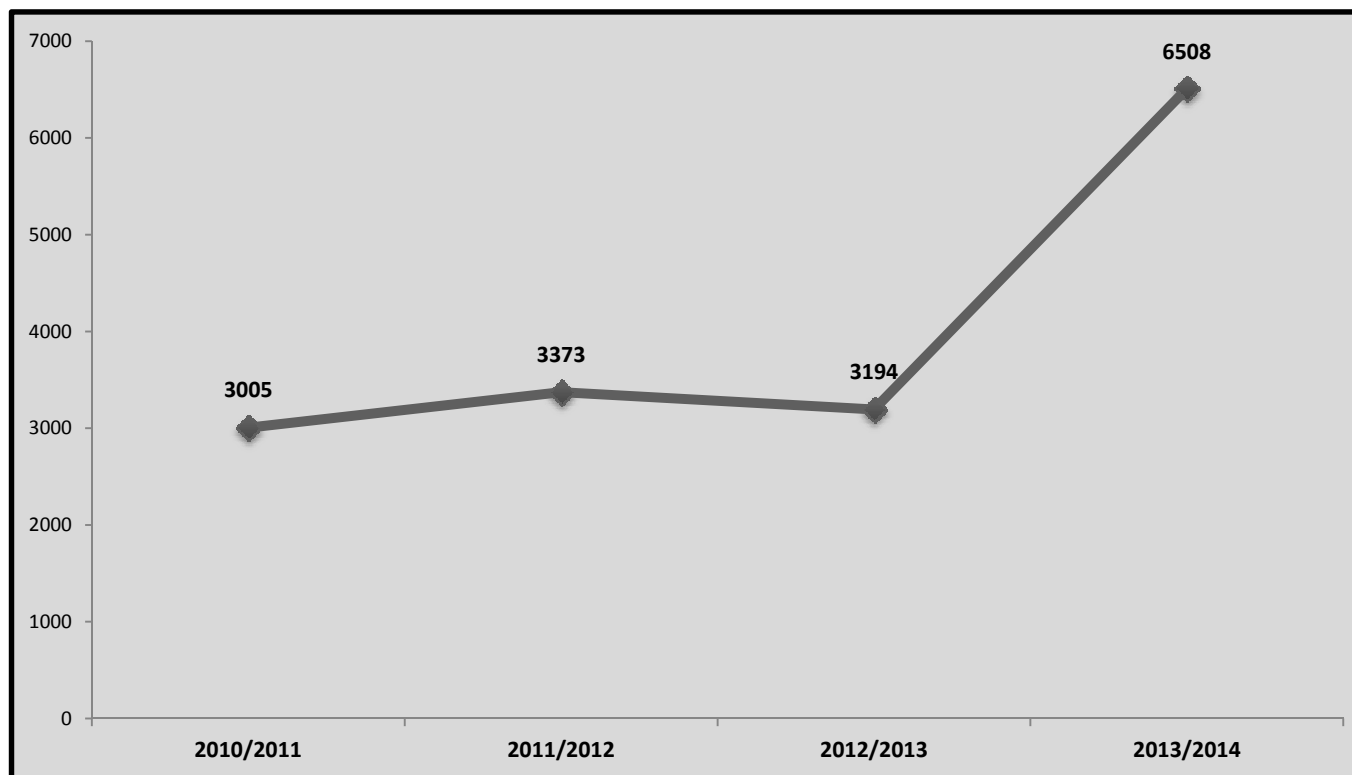


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS EDIÇÕES: - 160 PARTICIPANTES (- 44%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – ATIVIDADES DOS JOGOS DO SEIXAL

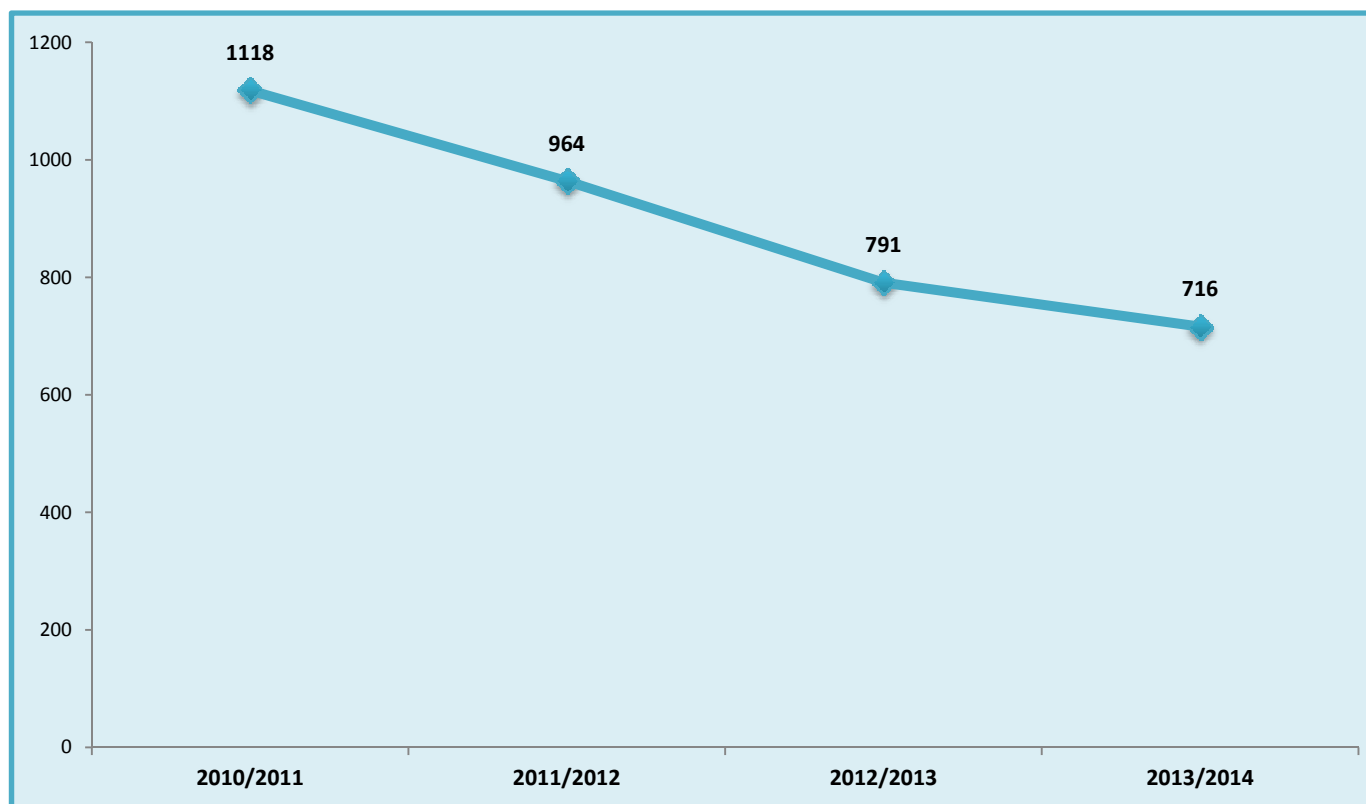


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS EDIÇÕES : + **3314 PARTICIPANTES (103,7%)**

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – FESTA DOS JOGOS DO SEIXAL

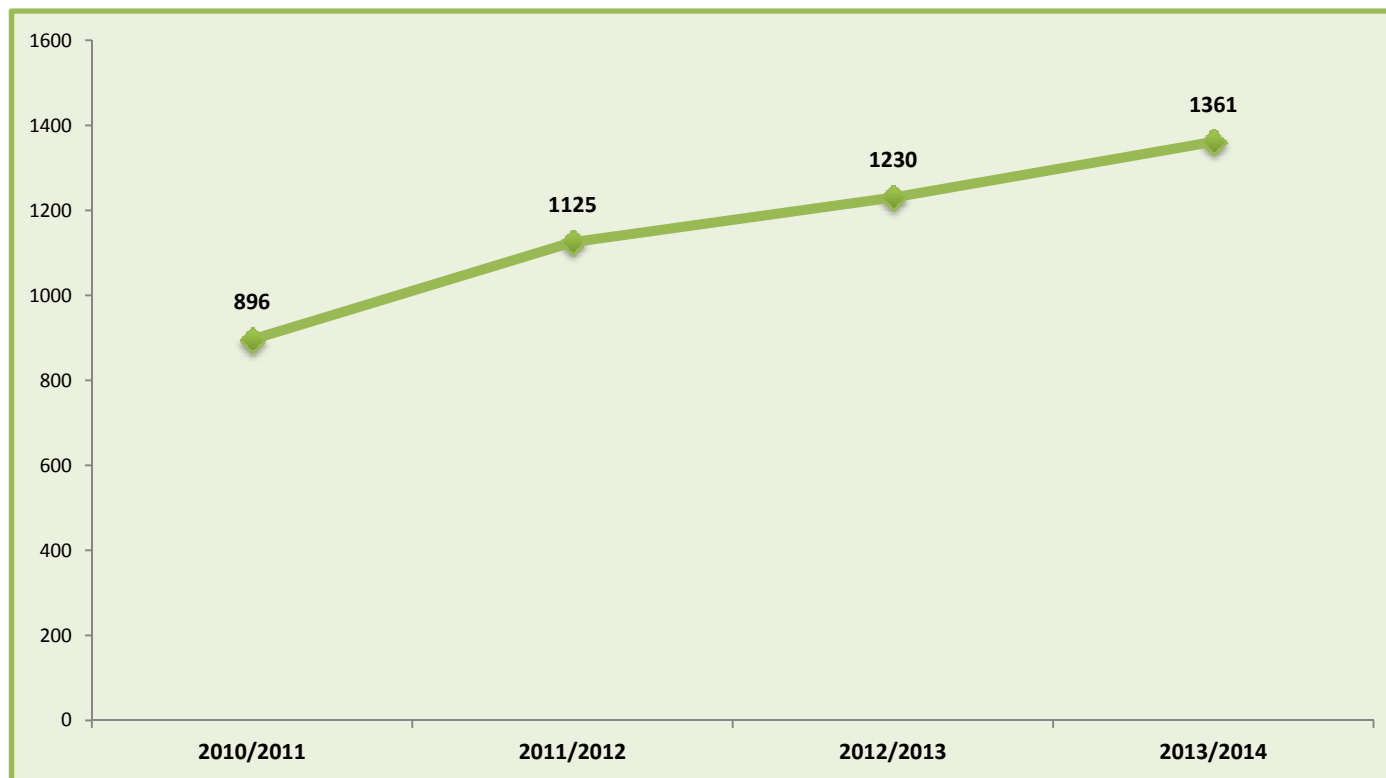


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS EDIÇÕES: - 75 PARTICIPANTES (-9,4%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

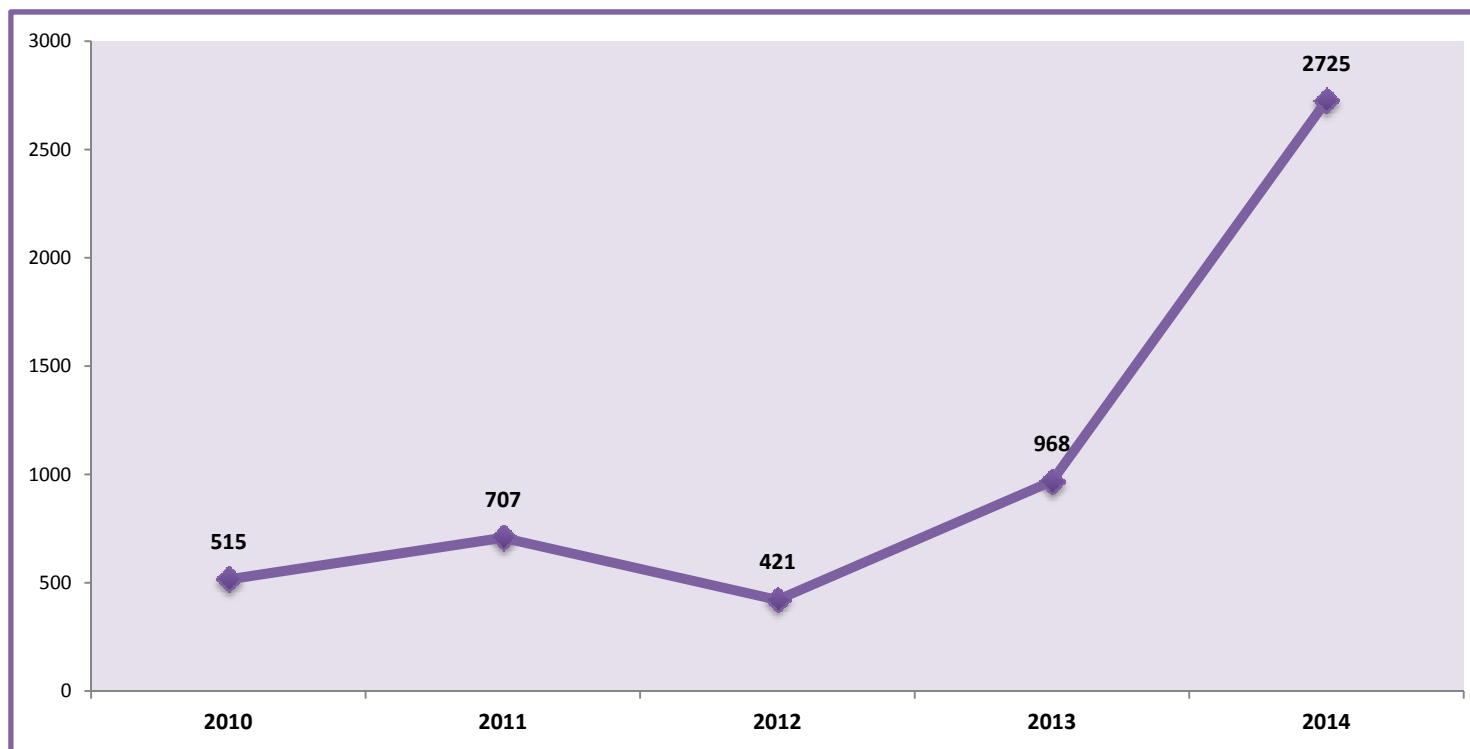
PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – FÉRIAS DESPORTIVAS



DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 131 PARTICIPANTES (10,6%)

3. FUNÇÃO DESPORTIVA COMUNITÁRIA

PARTICIPAÇÃO EM PROJETOS | EVOLUÇÃO DO Nº DE PARTICIPANTES – AGITA SEIXAL

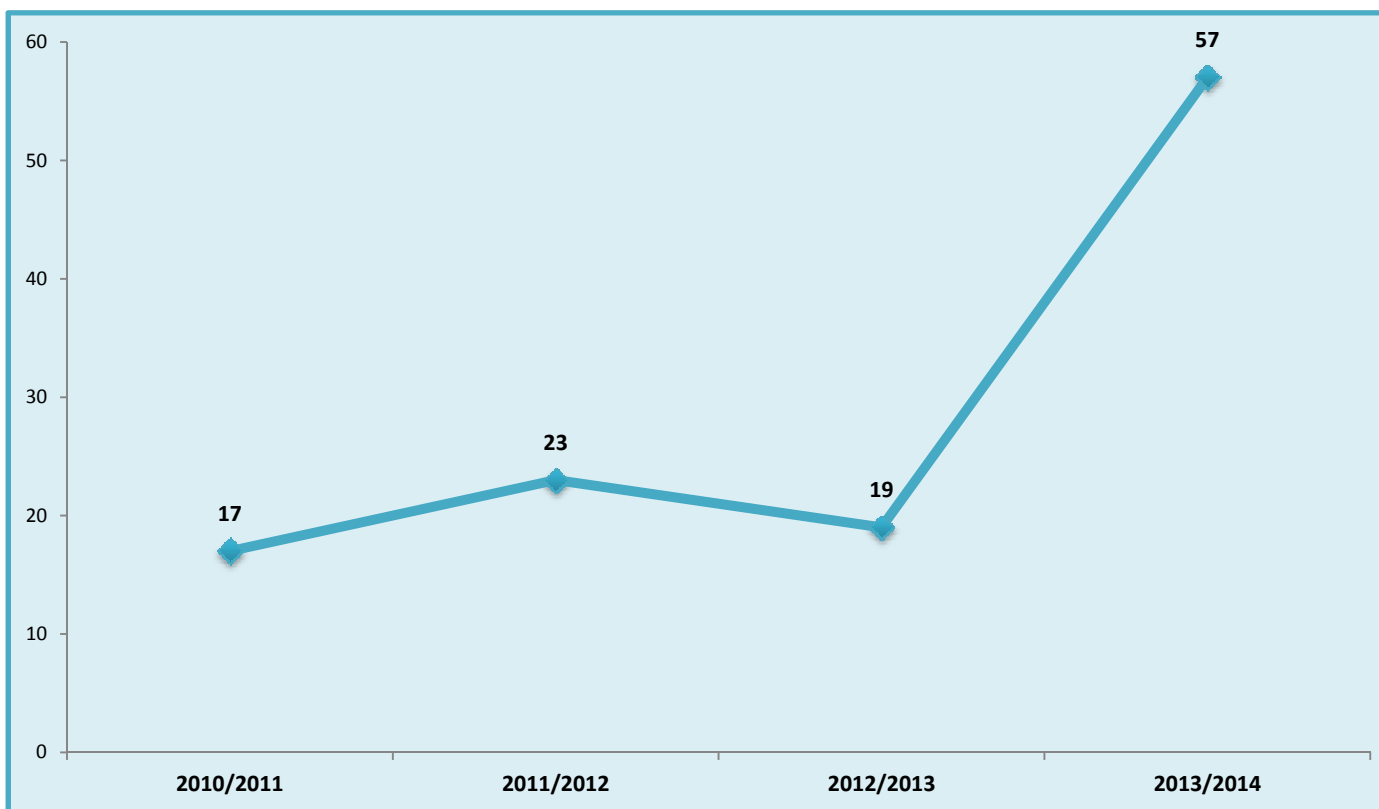


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS EDIÇÕES: + 1757 PARTICIPANTES (181%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

4. FUNÇÃO DESPORTIVA I AFIRMAÇÃO DO CONCELHO

EVOLUÇÃO DO Nº DE EQUIPAS CAMPEÃS – NÍVEL REGIONAL

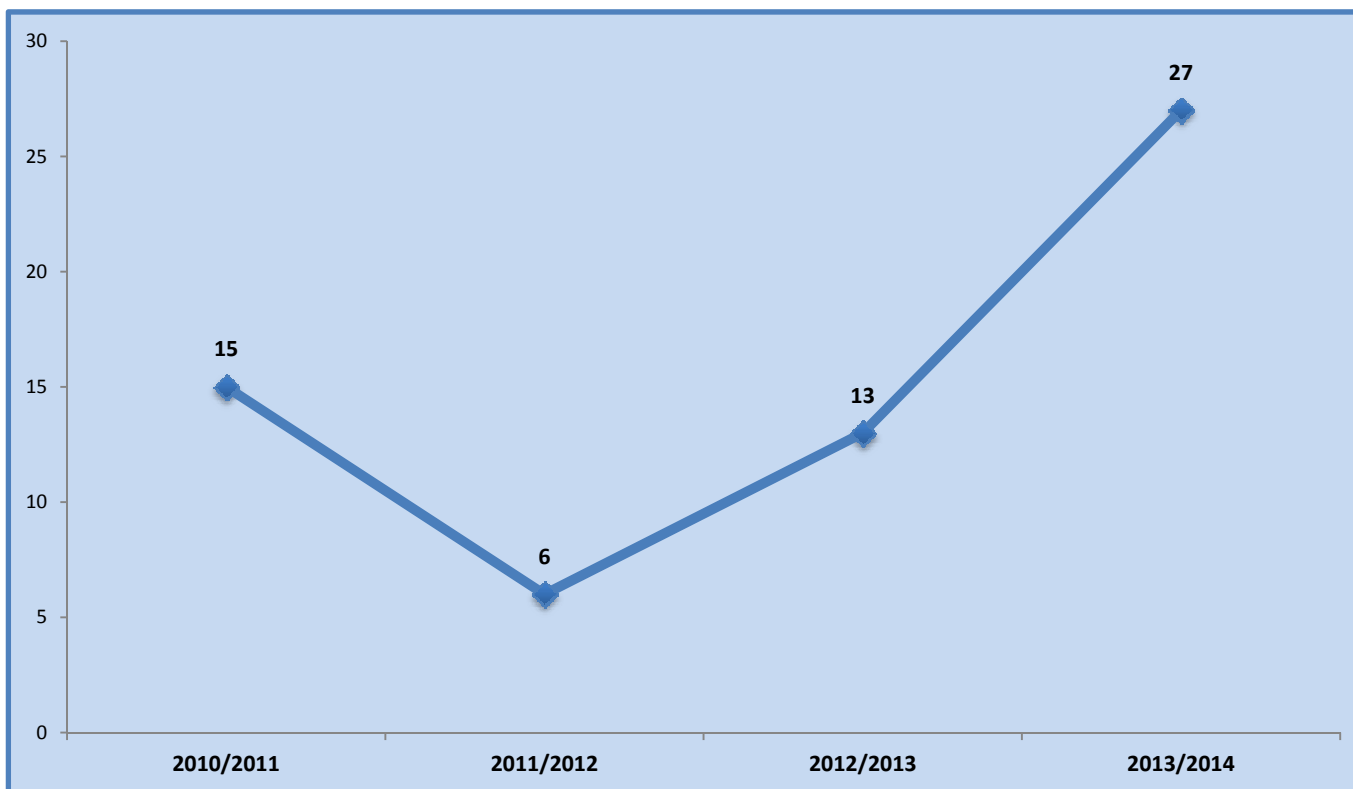


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 56 (200%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

4. FUNÇÃO DESPORTIVA I AFIRMAÇÃO DO CONCELHO

EVOLUÇÃO DO Nº DE EQUIPAS CAMPEÃS – NÍVEL NACIONAL

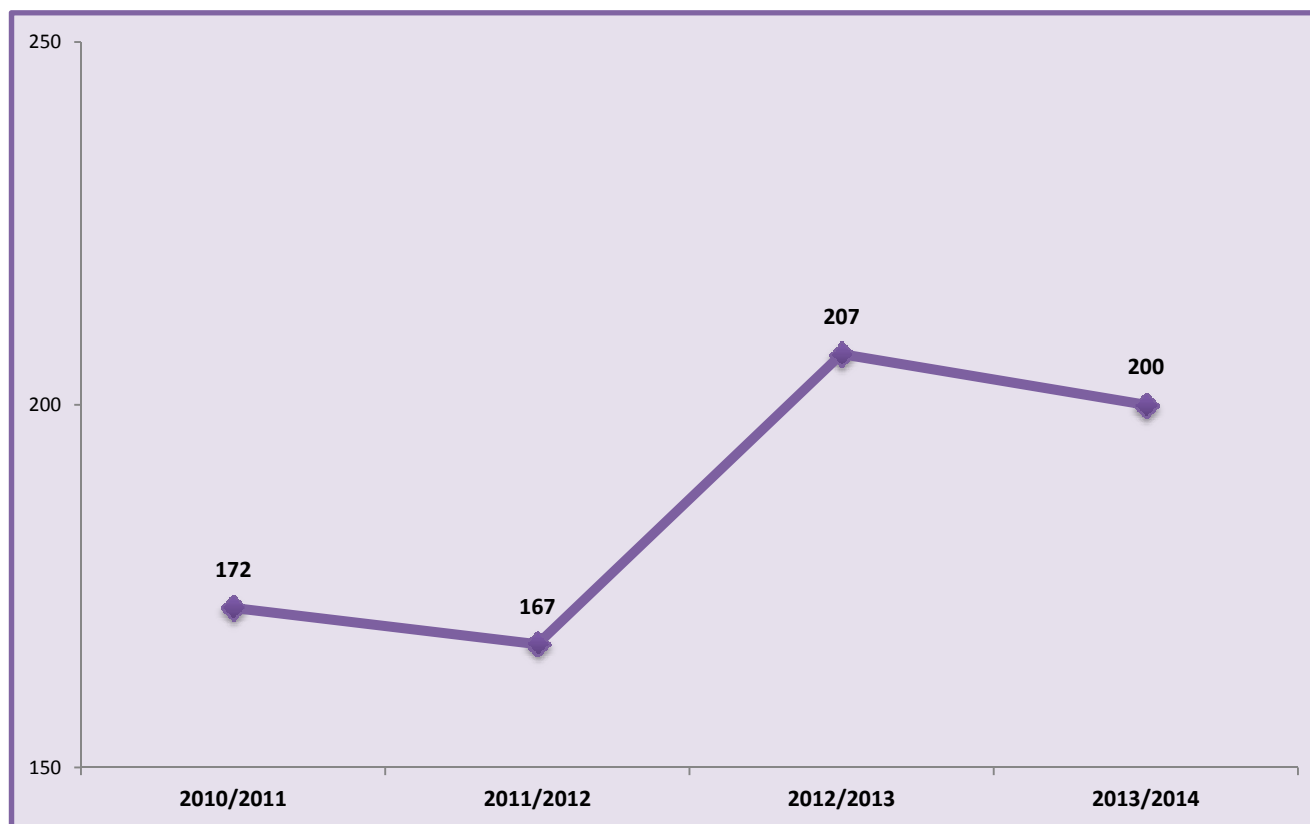


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 14 EQUIPAS (2%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

4. FUNÇÃO DESPORTIVA I AFIRMAÇÃO DO CONCELHO

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS INDIVIDUAIS CAMPEÕES – NÍVEL REGIONAL

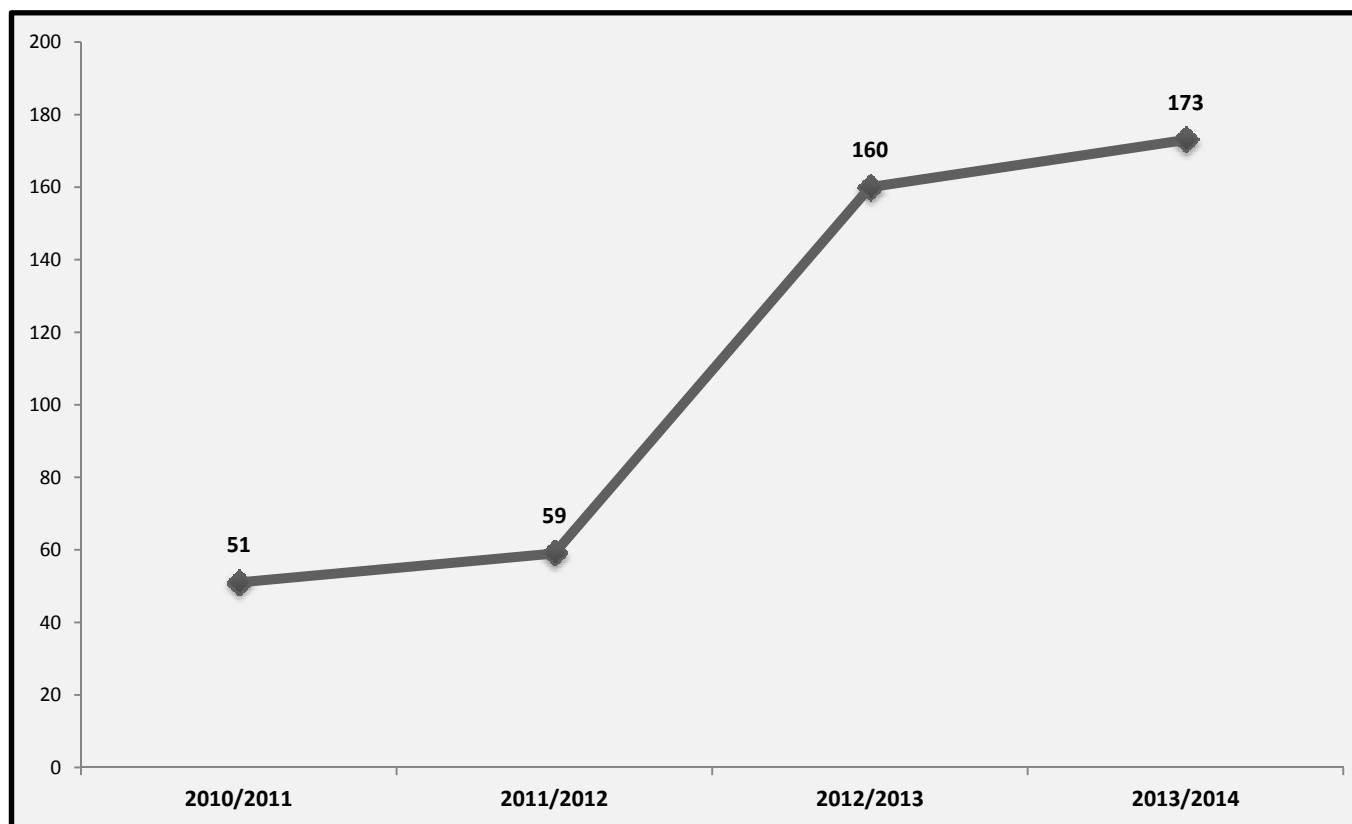


DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: - 7 ATLETAS (- 3,3%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

4. FUNÇÃO DESPORTIVA I AFIRMAÇÃO DO CONCELHO

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS INDIVIDUAIS CAMPEÕES – NÍVEL NACIONAL



DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: + 13 ATLETAS (8,1%)

ANÁLISE COMPARATIVA DOS DADOS CONTRATOS PROGRAMA

4. FUNÇÃO DESPORTIVA I AFIRMAÇÃO DO CONCELHO

EVOLUÇÃO DO Nº DE ATLETAS INDIVIDUAIS CAMPEÕES – NÍVEL INTERNACIONAL



DADOS COMPARATIVOS REFERENTES ÀS DUAS ÚLTIMAS ÉPOCAS DESPORTIVAS: - 1 ATLETA (-50,0%)

**APLICAÇÃO DAS NORMAS REGULAMENTARES E
CRITÉRIOS DE APOIO AO MOVIMENTO
ASSOCIATIVO DESPORTIVO DO CONCELHO DO
SEIXAL**

ANÁLISE COMPARATIVA | 2010 A 2015

16.março. 2015

SERVIÇOS CENTRAIS DA CÂMARA MUNICIPAL SEIXAL

PROPOSTAS DE ALTERAÇÃO NORMAS REGULAMENTARES E CRITÉRIOS DE APOIO AO MOVIMENTO ASSOCIATIVO - 2016

1. FUNÇÃO DESPORTIVA COMPETIÇÃO (27%) 1.1. MODALIDADES AMADORAS (70%) 1.1.1. NÚMERO DE MODALIDADES (20%)	
ALDEIA PAIO PIRES ARRENTELA SEIXAL FERNÃO FERRO	AS SECÇÕES DEVERÃO SER AGRUPADAS EM FUNÇÃO DAS ASSOCIAÇÃO OU FEDERAÇÃO DA RESPECTIVA MODALIDADE. NO QUE DIZ RESPEITO ÀS MODALIDADES QUE NÃO TÊM ASSOCIAÇÃO OU FEDERAÇÃO DEVERÃO SER ANALISADAS PONTUALMENTE – JOGOS TRADICIONAIS I JOGOS DE MESA.
1.1.2. NÚMERO DE ATLETAS NÃO FEDERADOS (40%) 1.1.3. NÚMERO DE ATLETAS FEDERADOS (40%)	
CORROIOS	A PONDERAÇÃO DOS ATLETAS FEDERADOS DEVERÁ SER SUPERIOR À PONDERAÇÃO DOS ATLETAS NÃO FEDERADOS.
ARRENTELA	<u>ATLETAS FEDERADOS POR ASSOCIAÇÕES FORA DO CONCELHO</u> : DEVEM SER CONSIDERADAS AS SECÇÕES E OS SEUS ATLETAS UMA VEZ QUE SÃO ATLETAS DO CONCELHO E DESENVOLVEM A SUA ATIVIDADE NOS CLUBES DO CONCELHO.
ALDEIA DE PAIO PIRES FERNÃO FERRO SEIXAL	SÓ CONSIDERAR OS ATLETAS FEDERADOS SE ESTIVEREM INSCRITOS PELOS CLUBES DO CONCELHO.

PROPOSTAS DE ALTERAÇÃO NORMAS REGULAMENTARES E CRITÉRIOS DE APOIO AO MOVIMENTO ASSOCIATIVO - 2016

1.2. PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO DESPORTIVO (30%)	
1.2.1. NÚMERO DE ATLETAS NAS MODALIDADES	
ALDEIA DE PAIO PIRES	DESPORTO ADAPTADO: AUMENTAR A PONDERAÇÃO DE 11,5% PARA 23,5% VOLEIBOL: DIMINUIR A PONDERAÇÃO DE 23,5% PARA 11,5%
SEIXAL ALDEIA DE PAIO PIRES	CONSIDERAR A SAÍDA DE ALGUMAS MODALIDADES PRIORITÁRIAS E A ENTRADA DE OUTRAS: O VOLEIBOL JÁ FOI CONSIDERADO DURANTE TRÊS ANOS CONSECUTIVOS E TENDO EM CONTA A JUSTIFICAÇÃO DE SER UMA DAS MODALIDADES MAIS PRATICADA AO NÍVEL DO DESPORTO ESCOLAR, PROPÕE-SE A SUA SUBSTITUIÇÃO PELA MODALIDADE DE BASQUETEBOL.
CORROIOS	RETIRAR A NATAÇÃO, AS ATIVIDADES NÁUTICAS E O VOLEIBOL E SUBSTITUIR POR UM PONTO DE INTERVENÇÃO SOCIAL.
4. FUNÇÃO DESPORTIVA AFIRMAÇÃO DO CONCELHO (10%)	
4.1. NÚMERO DE PARTICIPANTES NAS INICIATIVAS PROMOVIDAS PELO CLUBE (40%)	
NÚMERO DE PARTICIPANTES EM INICIATIVAS DE NÍVEL LOCAL (10%) NÍVEL REGIONAL (20%) NÍVEL NACIONAL (30%) NÍVEL INTERNACIONAL (40%)	
CORROIOS	ESTAS INICIATIVAS E O SEU ÂMBITO DEVERÃO SER MELHOR ANALISADAS PELO CDM.

PROPOSTAS DE ALTERAÇÃO NORMAS REGULAMENTARES E CRITÉRIOS DE APOIO AO MOVIMENTO ASSOCIATIVO - 2016

4.2. EQUIPAS CAMPEÃS (30%) 4.3. ATLETAS INDIVIDUAIS CAMPEÕES (20%)	
FERNÃO FERRO	AGLOMERAR AS EQUIPAS CAMPEÃS E ATLETAS INDIVIDUAIS CAMPEÕES EM: TÍTULOS
ALDEIA DE PAIO PIRES SEIXAL	EXISTÊNCIA DE TÍTULOS COLETIVOS E TÍTULOS INDIVIDUAIS: DEVENDO SALVAGUARDAR NAS NORMAS REGULAMENTARES E CRITÉRIOS DE APOIO QUE OS TÍTULOS PROVENIENTES DE DESPORTOS INDIVIDUAIS QUE SÃO ALCANÇADOS PELO CLUBE/EQUIPA DEVEM SER CONSIDERADOS COMO TÍTULOS COLETIVOS (EXEMPLO: A SOMA DOS PONTOS DOS ATLETAS DE UM CLUBE ALCANÇADOS EM CADA PROVA, NUM CERTAME DE ATLETISMO, DEVEM SER CONSIDERADOS COMO TÍTULOS COLETIVOS CANOAGEM K2 = DEVERÁ SER CONTABILIZADO COMO TÍTULO INDIVIDUAL UMA VEZ QUE RESULTA DE UM DESPORTO INDIVIDUAL).
OUTRAS PROPOSTAS	
ARRENTELA	VALORIZAR, EM CONTRATO PROGRAMA, A PARTICIPAÇÃO DO MOVIMENTO ASSOCIATIVO NAS ESTRUTURAS DE PARTICIPAÇÃO POPULAR (COMISSÕES DESPORTIVAS DE FREGUESIA CONSELHO DESPORTIVO MUNICIPAL).
ALDEIA DE PAIO PIRES SEIXAL	VALORIZAÇÃO EM M2 DAS INSTALAÇÕES PRÓPRIAS DOS CLUBES, NO SENTIDO DE COLMATAR AS DESPESAS INERENTES AOS CUSTOS DE MANUTENÇÃO DOS REFERIDOS EQUIPAMENTOS.

PROPOSTAS DE ALTERAÇÃO NORMAS REGULAMENTARES E CRITÉRIOS DE APOIO AO MOVIMENTO ASSOCIATIVO - 2016

OUTRAS PROPOSTAS

ALDEIA DE PAIO PIRES
SEIXAL

ATRIBUIÇÃO DE VERBAS PARA APOIO EM TRANSPORTES: CRIAÇÃO DE CRITÉRIOS OBJETIVOS PARA 2016 EM FUNÇÃO DAS EVIDÊNCIAS APRESENTADAS EM 2015, PARA QUE OS CLUBES POSSAM, ATEMPADAMENTE, REUNIR AS EVIDÊNCIAS A APRESENTAR.

OUTRAS CONSIDERAÇÕES

ARRENTELA

EMPRESAS NOS CLUBES: EXISTÊNCIA DE SECÇÕES QUE DESENVOLVEM A SUA ATIVIDADE PRIVADA AO ABRIGO DO NOME DO CLUBE, TRATANDO-SE DE UM SIMPLES ALUGUER DE ESPAÇO. PARA ALÉM DA OBTENÇÃO DE MAIS VALIAS FINANCEIRAS, ESTAS SECÇÕES SÃO CONSIDERADAS NOS CONTRATOS PROGRAMA. CONSIDERAM QUE SE TRATA DE UMA CONCORRÊNCIA DESLEAL COM OUTROS CLUBES QUE DINAMIZAM AS SUAS SECÇÕES DE MODALIDADE DE FORMA “TRADICIONAL”.

IFCT: NÃO CONSIDERA JUSTO QUE SE TENHA RETIRADO A SECÇÃO DE COLUMBOFILIA, INVOCANDO QUE ESTA MODALIDADE SE ENQUADRA NUMA FEDERAÇÃO DESPORTIVA, SUBSIDIADA PELO ESTADO.

OUTRAS PROPOSTAS

CORROIOS

CCRAM: CONSIDERAM QUE FORAM PENALIZADOS PELA OCUPAÇÃO DO PAVILHÃO MUNICIPAL. ESTA PENALIZAÇÃO DEVERÁ SER FEITA APENAS NA DINÂMICA DAS ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO PAVILHÃO.